

# 亚洲价值的检视—— 金融风暴的政治经济分析

林若雪

## 1、前言

1997年7月泰国泰铢大幅贬值，开启亚洲金融风暴序幕，南韩、泰、马均遭逢前所未有的浩劫。过去十余年间深受全球瞩目的亚洲经济奇迹，受到狂风暴雨般的侵袭。

日本与韩国的经济成长率，均已呈现二次战后的最低数字(1998年1至7月日本为-5.3%，韩国为-3.8%)。亚洲四小龙除韩国外，1998年台湾勉强维持5%的经济成长率，但预估1999年仅3.9%；1998年新加坡与香港分别为-0.4%与-5%，估计两地于1999年亦无法由负成长中脱困；中国大陆虽一再宣示一年人民币不贬值，然在其整顿国有企业、延长外资优惠政策期限、扩大内需的同时，“国际货币基金”与“亚洲开发银行”已估计其1999年的经济成长率降为6至7%之间。<sup>①</sup>参照中国大陆1998年的成长率尚不及8%，且过去长达四个月的负成长，欲维持6至7%之间的成长率，亦相当艰辛。

---

林若雪 现任淡江大学东南亚研究所所长。

① 详见《亚洲周刊》，1999年1月4日-1月10日，页5。

亚洲金融风暴影响所及，已使得全球经济衰退，并且持续中；“东协四小虎”——泰国、马来西亚、菲律宾、印尼，也尚未完全脱离经济不景气的阴霾，印尼前总统苏哈多因此下台，马来西亚副首相安华伊布拉欣与首相马哈迪对金融风暴处理方式之意见不同，于1998年9月被罢黜，迄今印尼、马来西亚伴随的政治不稳定，仍方兴未艾。

亚洲各国尚未度过凛冽的寒冬，全球不少政经学者乃称“亚洲价值”(Asian Value)已趋于崩溃、瓦解地步；然则，一般认为勤勉、孝顺、中庸、服从、带有东方威权主义(authoritarianism)色彩的亚洲价值，是否已经崩溃？许多专家并不作如是观，<sup>②</sup>认为亚洲金融风暴只是暂时现象，而非永远持续，亚洲价值并未全盘崩溃瓦解。

究竟亚洲价值内涵为何？未来会不会有所转换？亚洲价值与西方文明的冲突如何解决，带给亚洲金融财政的风暴能否平息，皆为本文研究的重心所在。

## 2、有关“亚洲价值”？

### (一) 亚洲价值的意义

何谓“亚洲价值”？如果从新加坡内阁资政李光耀所言“作为一个领导者，必须去回应或是遵行华人传统习俗与思维，领导者必须正直、公平、强势，建立一个正直、公正、公平的政府，领导者以身作则，任用好的官员、顾问与清廉的公务员。”，<sup>③</sup>与马来西亚首相马哈迪于历次访问中国后之言“努力工作、有纪律、对国家的强烈忠贞、勤劳与中庸之道乃是亚洲价

<sup>②</sup> 国内外许多杂志，如 *The Economist*, *Time*, *Newsweek*, *Asian Survey*, *Foreign Affairs* 均有讨论。亚洲金融风暴的产生原因，其中有 Daniel Yergin, Dennis Eklof, Jefferson Edward 等人认为是东亚国家本身的制度；另有 Henry Kissinger, Steven Radelet, Jeffery Sachs 等学者认为系由于美国主导 IMF 对东亚国家的经济，形成的后果。

<sup>③</sup> 李光耀接受《远见》杂志之访问，见《远见》，1997年3月5日，页92。

价值的核心意义，且是亚洲四小龙与亚洲四小虎成功原因的所在”<sup>④</sup>来观察，我们不难发现其皆肯定亚洲民族的传统与儒学思想 (Confucianism) 对亚洲战后快速发展的贡献。因此，可概曰“亚洲价值即为结合亚洲民族的传统与儒学思想的东方思想价值”，而以勤劳、节俭、信义、诚实、理性、分工合作、服从权威、家庭观念、廉能政府、藏富于民等优秀文化，赋予亚洲经济发展的动力最为显著的表征。<sup>⑤</sup>

亚洲经济的发展型态有其独特的性格，这与亚洲的文化思想、民族特质、政治经济制度发展的过程与人文地理条件等等因素息息相关；<sup>⑥</sup>随着西方政治经济文化等制度被引入亚洲，亚洲经济的发展型态产生变化，亚洲人民价值观产生质变，导致亚洲政经发展产生脱序现象。东、西方政治经济文化等制度的交流，固然有其正面功效，但是，东西方文化交流产生的亚洲内在与外在冲突与弊端，往往比功效更为显著，影响也更为广泛。

因此，如何在政治经济文化等制度的交流过程，根据本身特质，谨慎处理交流产生的冲突或弊端，是促使交流产生正面功效时所需面对的课题，特别是政治领袖的治国理念必须以符合其本国与国民的利益为首，次言对外关系之发展；因此，并不一定要依循西方国家或强权之理论或价值观行事。<sup>⑦</sup>

综观全球经济发展的形势，亚洲政经发展的成功经验与亚洲民族的特质，亚洲政经的发展应朝向“小而有效率的政府”与“大而有活力的市场”；因此，提振传统道德、重建亚洲民族价值观、落实法律制度 (Rule of Law)、建立法治观念并依法行政 (Rule by Law)，建立有效率、有活力的亚

---

④ 参见 "No gain in making other poor", *Utusan Express*, 2 October, 1997.

⑤ 见李光耀接受 *Time* 杂志之访问，刊载于 16 March, 1998, p.24，与魏萼教授在第二届东方思想国际学术研讨会发表之〈东方思想与二十一世纪国家经济发展——兼论东亚金融危机的启示〉一文。

⑥ *Time*, 16 March, 1998, p.24.

⑦ 李光耀之治国论，见《远见》，1997年3月5日，页91。

洲，也就成为当今亚洲面对金融风暴的当务之急，<sup>⑧</sup> 诚如新加坡资政李光耀所言“如果没有效率，新加坡根本难以生存”。<sup>⑨</sup>

## (二) 亚洲经济的小政府与大市场

### (i) “权威而法治”的小政府

亚洲的政治思想与法律制度在其历史发展过程乃以“君主”为主，因此形成由上而下、单轨控制的“帝王思想”与“顺民主义”、权威与服从权威的关系。故“天高皇帝远”与“日出而作，日入而息”，成为民间对政治的态度与领导者扩权的基础。

国家形成与发展初期，权威与服从权威的政府和人民之间关系，有其“统一民众思想、行动与凝聚全国力量，以利国家政策制定与落实、争取国家稳定发展、藏富于民”的功能。所以，“集权统治”与“国家资本主义”在全球各个国家形成与发展过程中，几乎都被采行；但是，长期存续，则领导者的贪婪与官僚的腐败随之而现，人民深陷苦海，国家易生动荡，“集权统治”与“国家资本主义”不仅丧失其原本阶段性功能，反而成为阻碍领导者了解国家发展真实情势的绊脚石、国家生产机构落入贪婪与腐败的魔掌；“集权统治”与“国家资本主义”被扭曲发展的结果是“大而无当、贪官污吏充斥的无效能之政府”。

因此，“领导者 -- 官僚体系 -- 人民”有法可循、依法行政，避免行政滥权、目无章法的乱象，使人民权益受到保障、有意愿致力生产，民意能真实反馈国家的政策，便是“权宜立法”、“依法行政”、“减少反馈的阻绝”之重要性。

亚洲国土辽阔、地大物博、地形多样、民族与人口众多、基础建设与民智尚未达到发展国家的水准，因此“权威而法治”的小政府能兼顾国家稳定发展的功能与避免行政滥权的功效。

<sup>⑧</sup> 刊载于 *Time*, 16 March, 1998, p.24.

<sup>⑨</sup> 见《远见》，1997年3月5日，页94。

换句话说“永远有威权的政府，没有永远的威权政府”、“永远有法律、没有永远的法律”便是亚洲各国政府所面对的时代任务与挑战。

(ii) “理性而规范”的大市场

亚当史密斯“国富论”的“资本主义”是追求“完全竞争与市场经济”的私有效能经济思想，恩格斯“英国工人阶级状况报告”与马克思“资本论”的“共产思想”是追求“经济正义”的社会人道经济思想，两者都具有追求发展与反映事实的时代意义。

“资本主义”发展倘若失控，完全竞争任由企业为之，则资本庞大、官商背景丰厚的大型企业，为了掠夺市场，不免先以“违背经济原理”将竞争对手逐出市场，待市场独占或寡占后，又再以“违背经济原理”的方法牟取暴利，结果“市场经济”成为“寡头经济”，“完全竞争”失去原有预期功效；“共产思想”发展倘若偏差，则齐头式平等将使人性的隐藏性缺点暴露尽出，致使经济发展停滞或退化，也令资本家、企业家怯步不前，结果“经济正义”尚未实现，国家经济发展已濒临溃败。因此，发挥“资本主义”与“共产思想”原本理性之立意，便有赖国家政策与规范的导引。

新加坡为资本主义市场，然其组屋政策多少蕴藏社会主义理想；中国大陆仍强调社会主义，但改革开放以来，有所谓“个体户”，以累积私人资本为生产重要目标。

马来西亚与新加坡同为多元族群之社会，华人人口约占近 30%，族群问题较新加坡尤为复杂，被新加坡海峡时报列为“可能是东南亚心态最保守的国家”。<sup>⑩</sup> 马哈迪在经济上也采强悍的本土政策，亚洲金融风暴后，他强调将马币与美元汇率固定于 3.8 比 1。

亚洲政经发展历史悠久，唯因 19 世纪末中国国势衰弱，内忧外患，西方殖民主义势力大肆驻足亚洲，此时亚洲处于东西文化交流冲突期与西方意识型态竞赛地区，吸收西方文化难免一知半解、无所适从，实际运用产

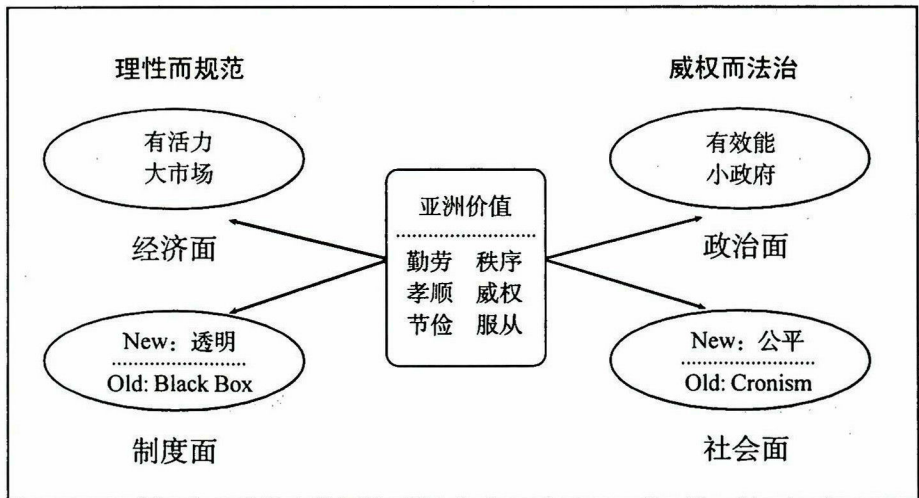
<sup>⑩</sup> 参见 Michael Viatikiotis, *Political Change in Southeast Asia* (London: Routledge, 1996), ch.3.

生偏差；加上前述东方法治与法制观念薄弱，扭曲西方文化原本理性之立意，致使经济发展产生失去理性与缺乏规范，诸如中国大陆疯狂的“大炼钢、大炼铁”三面红旗运动、“文化大革命”及“国营企业(或称国有企业)绩效不彰”等停滞、落后恶象或非律宾马可仕政府“国富藏于私”，印尼苏哈多家族亲信掠夺全国财物的贪污政治产生。因此，经济发展端赖国家政策与规范的导引；所以，制定合乎国情、合乎经济原理的制度，为政府与民间遵守，使“资本主义”与“共产思想”原本理性之立意得以发挥，创造活络的市场与兼顾经济正义，使企业得以发挥潜能，消费者权益受到保障，得以合理消费。

因此，可以说“永远有国营企业，没有永远的国营企业”、“永远有经济计划、没有永远的经济计划”便是“理性而规范”的“大而有活力的市场”之现代经济目标。

纵上所述，亚洲经济宜朝向建立“威权而法治”的“小而有效能的政府”与“理性而规范”的“大而有活力的市场”。

(图一) 亚洲价值的转换



### 3、亚洲金融风暴与各国所受影响

当前国际互赖依存程度提升，过去十多年来，亚洲的旭日东升与西方的渐趋没落是全球政经学者研究的课题，而马来西亚首相马哈迪与新加坡前总理李光耀借由威权统治有效率的成就，也似乎为当政者合理化。

即便亚洲金融风暴后，马来西亚首相马哈迪因为处理前副首相兼前巫统副主席安华被控“贪渎与不当性行为”事件遭受前所未有之攻击，马哈迪仍然信誓旦旦的表示：“西方国家虽极力抨击亚洲价值与亚洲政府，然亚洲国家的年平均经济成长率仍可能高于西方国家，且亚洲国家的杰出表现有助于全球发展”，<sup>⑩</sup>马哈迪还断言“亚洲价值有其继续存在的理由”，<sup>⑪</sup>无论受到各方如何抨击，马来西亚首相马哈迪对付四面八方而来的压力，颇有“泰山崩于前而色不变”的气魄。

然则亚洲金融风暴发生迄今，对首当其冲的东南亚与亚洲各国，所造成的影响如何呢？

提倡“亚洲价值”的东方国家领导人，对西方的民主政治与个人主义，常有贬损与排斥的举动；东亚经济发展成功的国家，不乏大家长统治型式，在第二次世界大战后，多少都带有威权主义的色彩与特质，其中如中国大陆的毛泽东与邓小平，台湾的蒋中正、蒋经国父子，北韓的金日成、金正日父子，新加坡的李光耀，马来西亚的马哈迪，国家经济都在稳定的政权中持续成长。

经济方面，则有所谓的“雁行理论”，日本领先，而后东亚四小龙，再来东协四小虎，其中不乏经济成长率为二位数者，因而有“下世纪为亚洲人的世纪”之说法。

然则，近几年来日本“泡沫经济”的破灭，尤其1997年以来金融业的

---

<sup>⑩</sup> 参见 "Management of an economy in Crisis", *Utusan Express*, 5 October, 1998.

<sup>⑪</sup> 见 "Region making most of Devaluation-generated opportunities", *Utusan Express*, 14 March, 1998.

萧条,使投资者对日本的金融界信心殆尽,<sup>⑬</sup>随之而来的是个人消费能力萎缩、生产指数下降(过去盲目地扩大投资,造成设备过剩,生产过剩),<sup>⑭</sup>失业率创战后最高纪录,雁行领导者日本的银行业呆帐总额达到八千四百二十亿美元;而根据统计,日本在金融风暴之前,在东南亚的贷款就更高达二千五百亿美元,其中投资房地产、股市等高风险行业,一时间成本收不回来;而亚洲金融风暴自1997年7月由泰国开始,波及区域之广,除使亚洲地区的政治、经济、社会、安全均受到威胁,连带使美国与西欧国家均有所警惕。

### (一) 东亚经济发展的类型

先以东亚四小龙而言,台湾与南韩属于海岛型经济,两者皆经历了由农业社会转向工业社会的过程;香港与新加坡属于城市型经济,发展过程系由转口贸易过渡到多元化经济,期间选择以服务业为主轴。

再以东协四小虎而言,马来西亚、泰国、印尼、菲律宾等东协国家,四小虎于冷战时期与新加坡共同组织东协,与美国合作,经济上互通有无,然其彼此间处于微妙的竞争态势。以各国政策而言,均历经由进口替代到出口导向的时期;80年代前后采取吸收短期外资,造成地产价格急剧上升与通货快速膨胀的“泡沫经济”现象。

(表一) 海岛型政体的政经发展

|          | 台湾               | 南韩               |
|----------|------------------|------------------|
| Politics | 威权 → 民主<br>缓和    | 威权 → 民主<br>剧烈    |
| Economic | 农业 → 工业<br>渐进、有效 | 农业 → 工业<br>快速、失灵 |
| 政经发展共同特质 | 进口替代 → 出口导向      |                  |

\* 林若零制表整理,1999年1月10日。

<sup>⑬</sup> 田中青:〈亚洲金融危机的深化与地区安全〉,发表于一九九八年世界新格局与两岸关系研讨会(台北:淡江大学),页3。

<sup>⑭</sup> 吴寄南:《站在新世纪入口的日本》(上海:上海教育出版社),页80-103。



(表二) 城市型政体的政经发展

|          | 新加坡                | 香港         |
|----------|--------------------|------------|
| Politics | 威权政治               | 殖民地(英殖民政府) |
| Economic | 转口贸易               | 转口贸易       |
| 政经发展共同特质 | 以城市为中心, 加强与跨国公司的合作 |            |

\* 林若雪制表整理, 1999年1月10日。

观察此次亚洲金融风暴中受害最烈的国家如印尼、泰国, 本身都是IMF的会员国, 而推行金融自由化不遗余力的日本、南韩, 也难逃厄运, 反倒是一直无法入会的台湾, 以及不肯奉行IMF指示金融自由化的中国大陆与越南, 由于继续实施外汇管制, 而幸免于难。<sup>⑤</sup> 颇令人兴起“自力救济”之叹!

金融风暴后, 东协四国进入多事之秋, 包括1998年5月印尼内部暴动, 前总统苏哈多黯然下台, 由副总统哈比比上台;<sup>⑥</sup> 9月时发生李光耀与马哈迪两位新马领导者的争论; 继而马来西亚又发生马哈迪罢黜左右手安华, 引发马国内部政经不安。

由此观之, 东协各国的经济不安, 引发政治与社会的不稳定, 结果将危及东南亚与亚洲的区域安全, 表三为1997年金融风暴发生后, 东协四国的政经结构与金融风暴程度之分析比较。

## (二) 东亚国家未来发展所面临的问题

由前述各国政经发展状况而言, 未来东亚与全球经济萧条, 仍处于不确定与摸索状况, 如何在符合本国政经体质的条件下, 吸取西方社会制度的方法, 接受国际组织的奥援, 改变东亚社会存在的弊端, 改善其经济结构, 便是当务之急。

<sup>⑤</sup> 《中央日报》, 1998年10月6日, 第15版“财经论坛”。

<sup>⑥</sup> 1999年7月选举, 前苏卡诺总统女儿梅嘉娃蒂领导的政党获胜, 1999年11月的人民协商会议, 选举瓦希德与梅嘉娃蒂为新任正副总统。

(表三) 东协四国政经结构与金融风暴程度

|      | 政治                                  | 经济   | 社会                                       | 整体金融风暴影响程度  |
|------|-------------------------------------|--|--|---|
| 印尼   | 苏哈多总统任用亲戚、朋党, 在五月暴动后下台, 由原副总统哈比比续任。 | 印尼盾连系汇率是否实施, IMF与西方国家协助程度如何, 尚待观察。           | 中产阶级与反对派人士流血暴动? 社会不安动仍持续中。               | 政商勾结、排华, 国内动荡不安。1999年11月瓦希德、梅嘉娃蒂当选正副总统, 国家重建工程亟待进行。 |
| 菲律宾  | 政治转型成功。伊斯特拉达当选总统。                   | 民主化较透明、金融制度缺失较少。                             | 公民社会、民间力量较雄厚。                            | 程度不严重   |
| 泰国   | 川·立沛为现任总理(文人), 1998年11月份将进行内阁人士改组。  | 资本过度扩张, 基本建设不佳, 工资上涨, 泡沫经济。                  | 公民社会、社会较开放也愿与IMF合作。                      | 政治稳定  |
| 马来西亚 | 马哈迪提倡亚洲价值, 与台湾的互动关系尚佳。              | 备份基金(stand by fund) 成效显著, 1999年经济增长率修正为8.1%。 | 族群问题更加严重(马来人与华人)。1998年9月马哈迪罢黜安华, 引起社会不安。 | 马哈迪领导的执政党-国阵集团, 已于1999年11月29日赢得国会大选, 马哈迪成为“跨世纪领导人”。 |

注: 1. 本表格由林若零修正整理, 1999年12月10日。

2. 资料来源: 林若零、颜建发、邓玉英, 经济部委托计划案“东协四国政经变迁与台商投资策略的调整”, 1998年10月, 页64。

(表四) 马、泰、印、菲四国金融指标

|                   | 马来西亚    | 泰国      | 印尼      | 菲律宾     |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|
| 汇 率               |         |         |         |         |
| (1) 1997, July 1  | 2.52    | 24.70   | 2432.6  | 26.36   |
| (2) 1997, Dec. 31 | 3.86    | 48.00   | 4750.0  | 39.95   |
| (3) 1998, Aug. 26 | 4.23    | 41.69   | 11038.0 | 43.61   |
| 贬值幅度              |         |         |         |         |
| (1)/(3)           | - 40.4% | - 40.8% | - 78.0% | - 39.6% |
| (2)/(3)           | - 8.7%  | + 5.1%  | - 57.0% | - 8.4%  |
| 股价指数              |         |         |         |         |
| (1) 1997, July 1  | 1078.9  | 568.8   | 731.6   | 2815.5  |
| (2) 1997, Dec. 31 | 594.4   | 372.7   | 401.7   | 1869.2  |
| (3) 1998, Aug. 25 | 324.0   | 230.0   | 367.0   | 1310.0  |
| 跌 幅               |         |         |         |         |
| (3)/(1)           | - 70.0% | - 59.6% | - 49.8% | - 53.5% |
| (3)/(2)           | - 45.5% | - 38.3% | - 8.6%  | - 29.9% |
| 痛苦指数              | - 110.4 | - 100.4 | - 127.8 | - 93.1  |

资料来源: 《亚洲周刊》, 1998年8月31日-9月6日, pp.53~54.

*Asiaweek*, 31 August, 1998, pp.75~79.

*Asiaweek*, 31 July, 1998, p.55.

张忠本, “东亚金融情势的研究分析”, 中华开发, 1998年8月。

(表五) 马、泰、印、菲四国经济成长率概况与展望 单位: %

| 年份 \ 国别   | 马来西亚 | 泰国    | 印尼    | 菲律宾  |
|-----------|------|-------|-------|------|
| 1980-1990 | 5.2  | 7.6   | 6.1   | 1.9  |
| 1990-1996 | 8.7  | 8.3   | 7.7   | 2.9  |
| 1996      | 8.6  | 5.5   | 8.0   | 5.7* |
| 1997      | 7.8  | - 0.4 | 4.6   | 4.9* |
| 1998      | 2.5  | - 3.0 | - 5.0 | 3.0  |
| 1999      | 5.1  | 1.8   | 2.6   | 3.6  |

\* 菲律宾台北经济文化办事处经济组所汇制的资料数据为: 1996年6.8%, 1997年5.8%。

资料来源: The IMF's Response to the Asian Crisis, IMF, April, 1998.

The Global Growth Outlook, IMF, 1998.

World Development Indicator, World Bank, 1998.

(表六) 东南亚各国经济成长率

单位: 与上年同期比, %

| 年度 / 国别  | 中华民国 | 日本  | 印尼   | 泰国   | 马来西亚 | 菲律宾  |
|----------|------|-----|------|------|------|------|
| 1991年    | 7.6  | 4.0 | 6.6  | 7.5  | 8.8  | -1.0 |
| 1992年    | 6.8  | 1.0 | 6.4  | 7.4  | 8.0  | 1.0  |
| 1993年    | 6.3  | 0.3 | 6.5  | 7.8  | 8.3  | 2.8  |
| 1994年    | 6.5  | 0.6 | 7.5  | 8.8  | 9.2  | 5.3  |
| 1995年    | 6.1  | 1.5 | 8.2  | 8.6  | 9.5  | 5.0  |
| 1996年    | 5.7  | 3.5 | 8.0  | 6.7  | 8.2  | 6.8  |
| 1997年    | 6.81 | 0.9 | 4.7  | 0.4  | 7.8  | 5.8  |
| WEFA 预测值 |      |     |      |      |      |      |
| 1998年    | 5.30 | 0.8 | -6.4 | -3.5 | 2.0  | 3.0  |
| 1999年    | -    | 1.8 | -1.7 | 1.5  | 3.0  | 4.5  |

资料来源: 台湾经济部, 《东南亚投资》双月刊, 民国87年8月号。

(表七) 东南亚各国汇率变动表

| 年 月      | 中华民国   | 日本      | 印尼     | 泰国     | 马来西亚  | 菲律宾    |
|----------|--------|---------|--------|--------|-------|--------|
| 1991年    | 25.748 | 125.200 | 1,992  | 25.280 | 2.724 | 26.650 |
| 1992年    | 25.403 | 124.750 | 2,062  | 25.520 | 2.612 | 25.096 |
| 1993年    | 26.626 | 111.850 | 2,110  | 25.540 | 2.702 | 27.699 |
| 1994年    | 26.240 | 99.740  | 2,200  | 25.090 | 2.560 | 24.418 |
| 1995年    | 27.265 | 102.830 | 2,308  | 25.190 | 2.542 | 26.214 |
| 1996年    | 27.491 | 116.000 | 2,383  | 25.610 | 2.529 | 26.288 |
| 1997年    | 32.638 | 129.950 | 4,650  | 47.247 | 3.888 | 39.975 |
| 1997年 7月 | 28.700 | 118.250 | 2,599  | 32.066 | 2.631 | 28.968 |
| 8月       | 28.630 | 119.350 | 3,035  | 34.330 | 2.958 | 30.165 |
| 9月       | 28.597 | 121.000 | 3,275  | 36.523 | 3.194 | 33.873 |
| 10月      | 30.994 | 119.950 | 3,670  | 39.720 | 3.430 | 34.938 |
| 11月      | 32.052 | 127.550 | 3,648  | 40.135 | 3.505 | 34.655 |
| 12月      | 32.638 | 129.950 | 4,650  | 47.247 | 3.892 | 39.975 |
| 1998年 1月 | 33.996 | 126.900 | 10,375 | 54.922 | 4.567 | 42.410 |
| 2月       | 32.100 | 127.250 | 8,750  | 54.920 | 3.674 | 40.364 |
| 3月       | 32.860 | 132.050 | 8,325  | 42.920 | 3,648 | 37.081 |
| 4月       | 32.970 | 132.300 | 7,500  | 39.710 | 3.732 | 39.979 |
| 5月       | 33.989 | 139.050 | 10,525 | 40.215 | 3.891 | 38.898 |
| 6月       | 34.351 | 140.850 | 14,900 | 42.313 | 4.175 | 42.091 |

注: 汇率采间接汇率

资料来源: 台湾中央银行, FINANCIAL STATISTICS IMF, International Financial Statistics

## (i) 接受国际经济组织的奥援与兼顾社会的安定

世界银行与国际货币基金会所建议的改革方向南辕北辙，造成效果不彰。国际货币基金会对亚洲经济所开出的药方至今实施起来，未见显著的效果，在印尼更引发政治动荡，近期世界银行更提出与国际货币基金完全相反的建议，是否造成未来亚洲政府改革政策上的紊乱，值得关注；若政府在改革过程中改采完全不同的政策，也将影响市场的信心。<sup>①7</sup>

## (ii) 金融体系问题尚未解决

日本为亚洲最大债权国与投资资金来源国，因此日本银行体系问题必须有效解决，才能使资金持续流向亚洲投资。由于东亚各国银行的不良贷款比率可能继续升高，银行担心坏帐而紧缩信用，例如泰国的存放款利差仍达 6%，因此对于资金需求孔急的企业仍借贷无门。由于国内利率降低只对于国内货币贷款为主的企业有减轻债务的压力，对于有庞大美元外债的企业帮助不大，根据估计亚洲地区除中国大陆以及印度之外，企业的问题贷款总额已经高达 1.2 兆美元，占银行总资产的 15%，因此，银行不愿增加本身坏帐风险，因而银行信用宽松的好处并不能完全反映到资金需求大的企业。

## (iii) 制度化、资讯化，教育的提升，提振传统价值观

东亚的政经发展所具备的知识，距西方所移植的政经制度应具备之基

(表八) 目前亚洲国家银行坏帐金额

| 国家           | 日本   | 南韩   | 泰国  | 印尼  |
|--------------|------|------|-----|-----|
| 银行坏帐金额 (亿美元) | 8420 | 1220 | 800 | 360 |

资料来源：雷曼兄弟公司；富兰克林证券投资顾问提供，1999 年元月。

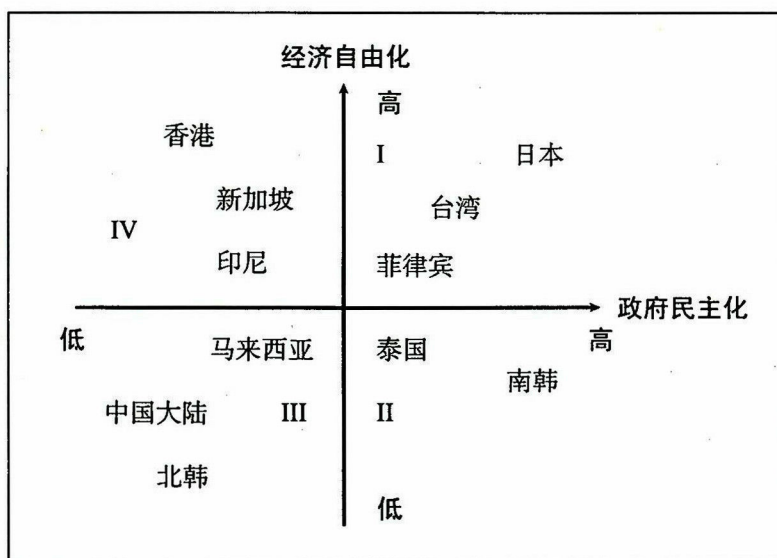
<sup>①7</sup> 世界银行建议，东亚国家应降低利率，增加信用扩张；并且增加财政支出，估计每增加 100 亿美元财政支出，可使国内生产毛额增加 1%，虽然无法吸引资本流入，但对结构性改革有深远影响；而国际货币基金建议提高利率、紧缩财政支出，不过效果似乎不彰。

(表九) 1998年第二季止亚洲银行不良贷款严重程度

| 国家   | 目前不良贷款金额<br>(本地货币: 亿) | 目前不良贷款比率<br>(%) | 估计最高不良贷款比率<br>(%) |
|------|-----------------------|-----------------|-------------------|
| 新加坡  | 80                    | 6               | 16                |
| 菲律宾  | 1,410                 | 10              | 15                |
| 马来西亚 | 530                   | 13              | 30                |
| 泰国   | 18,760                | 30              | 47                |
| 印尼   | 31,323,300            | 50              | 60                |

础，尚有一段差距。“资讯的不对称”最容易造成政商挂勾的博弈现象；而东亚国家制度的不健全、资讯的不完备、专业知识的不足，往往伴随投资理财性技巧极高的西方金融性商品而生的是“速食主义”、“投机主义”、“物质主义”，造成东亚国家人民逐步丧失传统美德——勤勉、孝顺、节俭与重视道德，以追求个人利益而不顾社会所付出的代价，因此制度化、资讯化、教育的再提升及重振传统价值观，乃是改善东亚社会不良现象之道。

(图二) 东亚各国的政治民主化、经济自由化关联之象限图



#### 4、东西方文化的冲突

香港末代总督彭定康在他的《东方与西方》(East and West)一书中谈到他与新加坡前总理李光耀交手的经验,李光耀在谈到新加坡如何对付三合会的情形时表示,他还保留著一项殖民时期的法令(意指“国内安全法”),将几百名黑帮通通依该法令关起来,<sup>⑩</sup>彭定康问李光耀:“他们真的是黑帮会众吗?”李光耀资政答道:“大概吧!”。

彭定康当场即表示,香港民众绝不容许此类倒行逆施之事,但后来才得知,有一位留学美国的华人指出:“如次论证彭定康不了解亚洲价值观”。彭定康回忆录指出,不论英国、欧洲与北美亦有人提出类似“亚洲价值观”的主张,认为“变了,我们需要的是多点纪律”,然而彭定康始终认为,从无任何一项经济理论证实,政治压制有助于经济成长。

杭亭顿(Samuel P. Huntington)在《文明冲突与世界秩序的重建》(*The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*)一书中指出,在1980年代全盛时期,日本的经济、出口、贸易顺差及外汇存底暴涨,日本人就像他们之前的沙乌地阿拉伯人,夸耀其所掌握的经济权力,“日本第一”、“亚洲必胜”,曾为过去普遍为人接受的概念。

亚洲文化优势的展现,从李光耀以降,新加坡领导人大肆鼓吹亚洲在和西方的关系上占优势,并将缔造亚洲文化成功的优点,像秩序、纪律、家庭关系、努力工作、群策群力、生活简朴等美德,和造成西方式微的种种缺点,像放纵、懒散、个人主义、国民犯罪、教育水平逐年降低、不尊重权威及“思想僵化”作对比。为了和东方竞争,据称美国已有“必须质疑其有关社会和政治布局的根本假设,并在这过程中向东亚各国学习一二”<sup>⑪</sup>之省思。

对东亚人而言,东亚各国的成功尤其拜东亚文化重视团体而非个人之

---

<sup>⑩</sup> 彭定康:《东方与西方》(台北:时报出版社,1998),页199。

<sup>⑪</sup> 杭亭顿:《文明冲突与世界秩序的重建》(台北:联经出版社,1997),页138。

赐。李光耀说：“日本、韩国、台湾、香港和新加坡等东亚国家比较带有群体全体主义色彩的价值观与做法，在急起直追的过程中，已经证明是一大资产。东亚各国文化所标榜的价值观，包括团体第一，个人利益其次；以及支持加速发展所需的全面团体计划。”马来西亚首相马哈迪附和说：“日本人和韩国人的工作伦理，包括纪律严明、忠诚勤劳，已经成为这两个国家经济和社会发展的原动力。这种工作伦理滥觞于团体与国家比个人重要的理念上。”<sup>⑳</sup>

事实上，由于1997年7月亚洲金融风暴，亚洲前后却有相当多令人震撼的衰弱，对西方人唤回其自尊，也发挥一定效果。因而，西方文明似有扳回一城态势，东方国家威权领导者如马来西亚首相马哈迪一再发抒对西方国家掌握IMF的不满，称为“掠夺第三世界国家”，而George Solos依靠投机敛财，更是“劫贫济富”不足为训。

除了经济发展程度高低之别外，东亚(包括东北亚与东南亚)各国在政治民主化、宗教文化、种族方面都相当多元分歧，有相同与相异的不同背景，而其前殖民母国，分别有英、法、荷、西班牙、美、日等国，兹整理如下(见表八)。

西方式民主与个人主义，已使西方走向堕落与罪恶深渊，这是推崇亚洲价值者的论述，<sup>㉑</sup>然则此类说法是否失之过于武断，有些事实的因果关系很难论证，例如西方国家的福利政府，在经济成长快速时，端出来的社会福利政策，反而拖慢了成长速度，使人民工作意愿降低；相对地，在东方传统政治思想与价值观的影响下与有效率的小政府架构下，人民期待相对减低时，勤奋工作，提升教育水平，反而成了较佳选择，但此是否即是亚洲价值高于西方注重人权与民主的价值，其间并无关联性可言。

“亚洲价值”在亚洲与东方成为某些威权统治者拿来抑制人民权利的借口，早于1940年代，日本即提出东亚新秩序观念的“大东亚共荣圈”；二

⑳ 同注①⑥，页138-139。

㉑ 可以参见Tommy Kuo, *Journal of Democracy* (1998)。



(表八) 亚洲各国政治、文化、宗教之差异

|        |         |                                      |
|--------|---------|--------------------------------------|
| 政治民主程度 | 军事政权    | 缅甸                                   |
|        | 前社会主义转型 | 中国(香港)、越南、柬埔寨、寮国                     |
|        | 威权      | 新加坡、马来西亚、印尼、汶莱                       |
|        | 民主      | 日本、韩国、中华民国、泰国、菲律宾                    |
| 宗教     | 回教      | 印尼、马来西亚、汶莱                           |
|        | 佛教      | 泰国、缅甸、柬埔寨、寮国                         |
|        | 多元      | 新加坡、韩国、日本、中国(香港)、中华民国、越南             |
|        | 天主教     | 菲律宾                                  |
| 文化     | 回教(混合)  | 汶莱、马来西亚、印尼                           |
|        | 儒家      | 中国(香港)、日本、韩国、新加坡、中华民国(台湾)            |
| 前殖民母国  | 英国      | 缅甸、汶莱、马来西亚、新加坡、香港                    |
|        | 法国      | 越南、柬埔寨、寮国                            |
|        | 荷兰      | 印尼                                   |
|        | 西班牙、美国  | 菲律宾                                  |
|        | 日本      | 韩国、中华民国(台湾)及二次大战期间东南亚各国、中国东北地区(伪满洲国) |

制表：林若零，1999年1月13日。

次世界大战以后，60年代起在东北亚强人领导的威权政府如南韩的朴正熙，东南亚菲律宾马可仕时期的贪污独裁政权，1965年开始的印尼苏哈多政权，长达三十二年以上的威权政治，使人民生活痛不欲生。

新加坡前总理李光耀的强人政治，确实是其励精图治的结果，其成就为东亚的一颗巨钻，发出闪耀、璀璨光芒，新加坡于1996年被OECD列入工业化国家，人民付出相对代价是严苛的法家条律，动辄施以严刑重罚，政府有必要时可以不经审判以“国安法”拘禁人民。

无出其右者，近年来恋栈权位的治国者，往往以“亚洲价值”视为保护符，来对抗西方国家的人权、正义、公平原则。但是由1997年7月开始的东南亚金融风暴，危机影响蔓延到全亚洲时——其中包括儒家文化的日

本、中国、台湾、香港、新加坡、韩国以及回教文化的印尼、马来西亚，以及佛教文化的泰国，这样一项政治经济政策的错误与经济发展过程的非偶发性因素，如此过度扩张的泡沫经济，就很难看出“究竟被稀释的亚洲价值，如何促进真正的亚洲经济奇迹”。

于此，“亚洲价值”的真正意涵究竟为何？事实上，并无绝对一致的标竿，与放诸四海的铁律准则。若以政治体制而言，在亚洲社会中，有共和制（内阁制与总统制）国家，亦有君主立宪（泰国、马来西亚、汶莱）国家，以及缅甸军事独裁政权；再以经济体制而言，亦有资本主义国家与前社会主义国家类别，经济发展过程有同有异已如前述。整体而言究竟其中何者为较佳之亚洲价值，相当引人争议。

## 5、研究发现与结论

亚洲价值的内涵与意义为何，并无绝对制式的规范与准则。亚洲价值的非绝对性，可由泰国境内华人笃信佛教（泰式小乘佛教），与民间社会的相处良好，但政府不刻意监视其宗教观察得之。

人类的历史与文明变动是动态而非静态。因此，东西方文明的差异随著互动交流，随时随地都存在冲突的危机，同时也无时无刻地需要相互整合与妥协，两者间并无绝对的冲突与消弭之道。这是一个急剧变动时代，人类有相互容忍的必要。东西方文明的冲突，解决之道应是相互隐忍与相互体谅。

本文的研究发现，可植基于下列论述：

- （一）东西方文化与价值，渊源其历史、传统、宗教与人生观，并无所谓的好坏或优劣之辩。事实上，儒家文化强调的简朴，重视家庭、工作效率与纪律之表现，与基督新教伦理精神相似。
- （二）亚洲各国的人种、宗教、语言、文化，可说相当多元分歧、复杂，如何使其“一体化”？而亚洲价值观是否包含儒家与回教之文化意涵。
- （三）民主是由人民做主，各阶层、职业、团体的多数决定。而所谓“西方

式”或“东方式”民主，并无公正客观标准，若坚决要划定界线并将之“规格化”，可能徒招争议。

(四) 对“亚洲价值”一词，不论东西方均有所质疑。然客观而言，勤俭、孝顺、社会正义、纪律、民主、人权……等优良的文化特质，有利于人类文明之初轫与发展，仍应加以保存。

(五) 由马可仕与苏哈多的下台，得知任何意图巩固本身政治权益，而主张限制上述之客观“价值”者，已不能为人民所接受。

经济改革，其走向国际经济组织所约制之规范，已是一条不归路。二次大战后，国际经济组织所订定的游戏规则，无疑是掌握在现代金融、贸易商业思想发达国家与政治强权的思维模式中。亚洲战后各国励精图治才有亚洲奇迹之成就，惟遗憾的是亚洲至今尚无实力重整国际经济新秩序。

今亚洲各国所面临的难题即是在接受国际经济组织奥援下，如何兼顾本国经济主权与社会安定，避免重蹈覆辙将本国经济玩弄于强权或国际投机客手中。亚洲各国现实的任务是应依本国经济体质、政治发展现况，逐步渐进与国际经济制度接轨，调整本国制度、增强专业知识与增进资讯流动，以避免造成“资讯不对称”产生弊端。

今亚洲金融风暴主要原因，即是因长期“资讯不对称”造成政商紧密结合以瞒天过海之势操纵国家经济而无人得以制约，酿成国际投机客大肆炒作亚洲金融商品而亚洲人不知不觉已身陷其中，致使亚洲人民迷失在金融商品堆砌的海市蜃楼中而遗忘了以其原本的勤劳等精神努力追求目标，引发亚洲移植西方政经模式而显现本身制度不健全、资讯未公开、专业知识不足所生的经济活动脱序现象与亚洲人民价值观的丕变与扭曲。

经济主权的行使，并非欲亚洲国家采行“门罗主义”般对抗西方经济金融制度与现代化经验，而是应理性有所选择。

由亚洲金融风暴引起的“亚洲价值”论争，似乎不那么难以回答。亚洲国家如何以有效率的小政府，活力的大市场政府决策过程更加透明化，减少朋党关系与恩护主义，避免受人诟病的“政商挂勾”，是亚洲各国政府当今更需警醒与省思的课题。“凡走过必留下痕迹”，亚洲价值的存在并非毫

无意义，亚洲四小龙、东协四小虎的勤奋努力而造就的发展奇迹，当今即便在金融危机的阴影下，其借镜也绝非“船过水无痕”。亚洲经济奇迹的背后意义，是东亚国家历经衰败的经验足以淬励志业，反思后重新出发，真实的例证是经过年余的苦痛与努力，南韩与泰国的金融市场逐步恢复到风暴发生当时的百分之七十五。

无论东方式“小而有效率”或是西方“大而有福利”的政府型态，唯有东西方人士互相体谅与容忍，截长补短，共谋人类文明的进步，发展人类的和平与安全，共臻 21 世纪全球的繁荣与进步，方是文明的意义与本文探讨亚洲价值的精神所在。