



昌明政府下的族群与宗教关系趋向

01-01-2025

作者：陈穆红博士

根据最近一项研究，在北马和东海岸长大的马来青年，对多元文化主义的理解和其他州属有所不同。他们对自己州属里族群关系运作的情况与经验习以为常，而觉得很难接受其他州属华人的言论举止。执政联盟的成员党与国盟所代表的选民，刚好展现了这社会鸿沟：国盟掌握了马来人占绝大多数州属的支持，而执政联盟成员的代表涵盖了其他比较多元的地区。

汲取了希盟 1.0 政府的致命失误之教训，政府执行了所谓的反 3R 政策，对那些操弄种族、宗教和王室（3R）议题言论的政客，采取迅速而严厉的行动。这虽对反对党有一定的约束，但有时对“3R”问题发表合理意见的人也遭殃。反 3R 政策在社交媒体上也有其局限性。因为只需少数网民挑刺和谴责，就能将原本可以私下解决的无心之错或问题夸大，从而制造族群宗教间紧张、不信任、不满和疏离的氛围。

而且耐人寻味的是，巫统青年团团长阿克马却得到特别对待。对于一个因连锁超市的供应商疏忽造成的错误，他以捍卫伊斯兰尊严的姿态，反复谴责当事人有意侮辱伊斯兰，即使道歉也不算数，继续发出煽动性的言论。但他仍然逍遥法外。

在宗教方面，引发争议的议题包括联邦直辖区宗教司法案，以及宗教事务部长不时对媒体的回应所挑起的其他争论。这些事件已经引起一些政治评论者认为，要么将此视为首相正在推动“伊斯兰国”议程的确认；要么批评他这样做只是为了在马来选民间巩固其伊斯兰信誉。此类政策对非穆斯林尤为敏感，容易引起他们的恐慌。如处理不当，可能会重演类似早前小学爪夷文书法的纷争。

非马来民众对于任何新的伊斯兰政策都特别警惕敏感，并本能地怀疑伊斯兰化议程可能在暗中扩张。首相安华承认非马来民众有这种顾虑，但不以为意，说非穆斯林的权利是受到尊重的。然而，这种不信任并非凭空而来，而是因为一次又一次出现的官僚主义过度扩张而产生的。我国在公共场所的运作和条规，都日益趋向保守，以遵从马来人认为符合其价值观的框架，让非穆斯林觉得本身的权利与生活方式逐渐受到影响。

虽然政客经常是制造种族宗教紧张局势的罪魁祸首，但一股较少受到关注的社会力量，则是一些民间领袖和穆斯林传教士的行为，有时它们对族群宗教关系能产生更大

的影响。通过持续的宣传活动和對社交媒体的熟练运用，这些民间团体和个人能够有效地宣传其狭隘的民族或伊斯兰主义议程，灌输对他族的不信任，将他族视为马来共同体的威胁和压迫者，并发起“优先购买穆斯林商品”等运动。他们推进了一些学者所称的“右翼马来穆斯林多数主义”，为绿潮奠定了基础，并为国盟在联邦和州选举活动期间帮忙宣传政治信息。他们至今仍然是一股不可忽视的力量，继续积极扩大其政治影响力。

必须指出的是，并非所有穆斯林群体都对非穆斯林持有敌对和不信任的态度。之前致力于推动政治伊斯兰化的马来西亚伊斯兰青年运动（ABIM）现在开始提出新的原则，要以伊斯兰的普世性去建构一个有包容性的国族建设框架。另一个伊斯兰组织大马伊斯兰友好协会（IKRAM）也看重与非穆斯林的交流，从伊斯兰国的言论转向宣扬慈悲国（Negara Rahmah）的理念。但是，这些意识形态观点的转变充满了动态性，其对多元文化主义的具体形式以及伊斯兰应扮演之角色的立场，尚不明确。而这些变化是否能够最终带来深远的影响，仍有待观察。

我们所看到的这种族群间紧张局势的根本原因，其实是马来人和非马来人对族群及宗教权利的看法，存在着很大差异，这是马来民族主义与多元文化主义之间所产生的矛盾。这差距在过去几十年不断扩大，不过这种分歧也有区域性质，东马对他们认为是“马来亚”所强加的伊斯兰化议程，越来越反感，甚至不惜要脱离联邦。然而，马来共同体内部的观点也存在着差异，其中比较温和的观点也许认为，还能与非马来人达成一些共识，但与建国期间的世俗国见解是会有一段的差距。总体而言，这些现象显示数十年来“国族建设”的失败。

（作者为华研智库委员会成员）