



## 2025，稳中求进的一年

01-01-2025

作者：王维兴

步入 2025 年，安华政权已经走了一半。第一年着重在政权的稳定；第二年着重在重组政府补贴和推动经济成长。

接下去，安华政权要为选举做准备。安华志在相位，必须赢得选举，特别是人民公正党党选和下一届全国大选。

安华想要继续任相，就要壮大人民公正党。安华要在接下去的公正党党选稳坐党主席位子，并非难事。难的是，目前趋向保守的公正党和巫统的区别是什么？公正党的多元理念还有哪些卖点？现阶段的答案恐怕是模糊的。

以目前的发展剖析，下届全国大选，仍是多党竞逐选举的格局。各党如何合作和竞争，目前还言之过早。但有一点是基本需要的，公正党要赢得可观的国会议席数量，才有底气施展合纵连横，以期再度任相。

安华政权的执政模式，既有继承既定做法，亦在既定的基础上融入自己的做法。

过往国阵模式从独立初期联盟模式到扩大至 11 个成员党的国阵模式。接着进入大国阵的超稳定阶段。当年的超稳定格局具有钳制民主的倾向。随之巫统一党独大的大国阵模式成了不倒翁；不败的政治神话。欲解构政治神话，就要解构稳定压倒一切的大叙述。

作为马来西亚人，我们解构了大国阵不败的神话，留下一个小国阵。我们解构了超稳定的格局，但我们并未释放社会的自由精神。我们的社会氛围越来越压抑。

在经历民联至 2018 年的希盟模式之后，马来西亚政局在喜来登行动之后进入多变的年代。换了几位首相之后，稳定成了一种需要。政治需要，亦是社会需要。

不但政权多变，多党竞逐政治武林，就连希盟在反对党时期倡导的多元政治，也急速在稳定重返政治叙述舞台的脉络发展中变得脆弱。多元易碎；稳定易于操作，有利于新政权打造新的政治领导力话语。

自 2022 年底上任以来，安华领导的昌明政府以稳定政治为核心、发展经济为重任，企图开展安华政权的执政模式。这种模式以确保政治稳定、确立政权的领导力为首要任务，并通过循序渐进的经济改革步伐，为国家发展奠定长远基础。在单元意识形态包

围脆弱多元的大环境下，安华政权的基调是，这种团结政府的治理模式不仅是应对复杂政治现实的务实选择，也是推动昌明经济崛起必备的理性条件。

对安华而言，稳定本身就是一项重要的执政成就。政治稳定是巩固政治领导权的前提。通过确立自身的政治领导地位，安华不但加强协调联邦与各州之间的利益矛盾，更增加对砂拉越与沙巴的拨款。2025年，沙巴州选在即，这点会继续下去。

然而，随着马来西亚社会结构的快速演变，安华领导的昌明政府也面临日益严峻的挑战，尤其是在如何与年轻世代建立有效联系以及解决经济问题上。所谓解决经济问题，不能只是依赖国内生产总值的增长。而是备受看好的经济数据与各行各业和家家户户实际生活境况的距离到底有多近，或多远？

尽管安华政权在政策层面做出了许多努力，但在争取年轻选民方面仍面临严峻考验。目前，年轻世代包括16岁以上的青少年的人工智能世界和上一代的生活世界是有差异的，而传统的校园活动和重复性的青年政策已经难以吸引他们的关注。现实是骨感的，当年的青年才俊如今是阿姨和大肚腩叔叔。

为了打破近年来的选举劣势，希盟各党需要推出更有针对性、创新性的互动模式活动专案，而非继续沿用老套方法。依赖执政州青年理事会的做法，就是一个过时的做法。

安华作为首相，并非以单一联盟的多数优势执政。马来西亚的多党联盟与议题多元化的政治生态，使得政府需要强有力的领导者协调不同党派和不同群体的利益诉求。安华选择以政治稳定为首要目标，通过确立政治领导权来巩固昌明政府的治理基础。他采取了一种“务实妥协”的策略，在维持政府内部一致性的同时，逐步推行有关经济分配和国家治理的改革。

姑且不论有关民主政治和制度性改革的诉求，这种稳中求进的策略，不仅维护了国家政治的整体和谐，也为巩固政权创造了有利条件。安华政府的执政模式在追求稳定的同时，也强调兼顾改革的可持续性，展示了其对现实政治的深刻把握。

安华政权面对的批评，首推民间组织对于制度性改革的诉求。批评者认为安华政权的改革步伐过于缓慢，这样的批评是否是当前社会的心声，选举时将见分晓。

2025年，安华政权需要继续利用这种政治稳定的局面来推动改革，但改革范围不能停留在国家治理和经济层面的改革，也需要涵盖民间诉诸的政治层面的制度性改革，同时增强社会信心，创造经济增值的新条件，拉近经济稳步增长与百姓境况之间的距离。

（作者为华研智库委员会成员）